

Datum: avgust 2017

Letno poročilo komisije za kakovost izobraževanja odraslih v šol. letu 2016/17

(v skladu z Navodili o prilagajanju izrednega poklicnega in strokovnega izobraževanja – 20. člen)

1. Komisija za kakovost je ostala enaka, kot je bila imenovana na andragoškem zboru 12. septembra 2012. V času odsotnosti Beti Vučko je organizacijsko delo vodila Polona Hafner Ferlan.

Ukrepi, ki smo si jih zadali prejšnje leto, so bili izvedeni. Posebej se kaže pri udeležencih napredek na področju spremljave aktualnih objavljenih informacij. Tega ne pripisujemo le njihovi samoiniciativnosti, ampak so tako učitelji kot organizatorica večkrat skupaj z udeleženci kaj pogledali na spletni strani, da so se posamezniki bolj navadili. Ni pa še zadovoljivo spremljanje posameznikov z njihovimi osebnimi izobraževalnimi načrti, na predstavitvi tega bo potrebno še delati.

2. V šolskem letu 2016/17 smo izvajali izredno izobraževanje po naslednjih organizacijskih modelih:

- programe mehatronik operater, računalnikar, električar, tehnik mehatronike PTI, tehnik računalništva PTI in elektrotehnik PTI po skupinskem modelu,
- elektrotehnik, tehnik mehatronike in tehnik računalništva (srednje strokovno izobraževanje – dokončanje izobraževanja) po individualnem organizacijskem modelu.

- frizer, pečar – polagalec keramičnih oblog, prodajalec, trgovec, slikopleskar - črkoslikar, zidar, ekonomski tehnik – po individualnem modelu.

Tudi v organiziranem izobraževanju je bilo število individualnih vključitev veliko, vendar primerljivo s prejšnjimi leti (prekvalifikacije, udeleženci za dokončanje izobraževanja).

Podatki o številu udeležencev po programih so navedeni v pedagoškem poročilu.

3. **Kakovost izpeljave** smo spremljali pri posameznem modelu na naslednji način:

Individualni razgovori organizatorice s posameznimi učitelji. Če je bilo potrebno, smo na osnovi tega prilagodili razpored predavanj posameznim udeležencem znotraj skupine, izvedli dodatne vaje ali ponavljanje, organizirali dodatni izpitni rok in podobno.

V februarja 2017 smo pri udeležencih v organiziranem izobraževanju izvedli **anketo o zadovoljstvu udeležencev**. Zaradi primerljivosti med generacijami in zadovoljstvom v posameznem šolskem letu je bil anketni vprašalnik takšen kot v prejšnjem šolskem letu.

Odgovarjali so na 10 vprašanj, ki so zajemala vsebino izobraževanja, urnik, obveščanje, dostopnost informacij, zadovoljstvo z učitelji in vsebino izobraževanja.

- Razveseljiv je podatek, da smo ohranili zadovoljstvo udeležencev tako z organizacijo kot učitelji, skratka z izobraževanjem na splošno (34 % povprečno zadovoljnih in 66 % zelo zadovoljnih). Na poklicni stopnji je več povprečno zadovoljnih in večina teh navaja, da od informacij spremljajo samo urnik. Tudi pri odgovorih na ostala vprašanja so večinoma izbrali možnost odgovora »povprečno«, dodatnih utemeljitev niso navajali.
 - Zadovoljni so tudi z vsebino izobraževanja: dve tretjini povprečno, tretjina pa zelo zadovoljna. Prilagoditev izvajanja je očitno dovolj prilagojena njihovem predznanju in delovnim izkušnjam, saj se jim zdi dovolj zanimivo, veliko vaj in v praksi koristnega znanja.
 - Pri zadovoljstvu s profesorji sta še vedno dve tretjini zelo zadovoljni, tretjina pa povprečno zadovoljna z njihovim delom. To utemeljujejo s tem, da so profesorji dostopni prilagodljivi in si vzamejo čas za dodatno razlago. Tu se gotovo pokaže prednost majhnih skupin, kar so v anketi zapisali pri več vprašanjih.
 - Glede informacij na spletni strani jih še več kot prejšnja leta spremlja samo urnik (kar polovica vprašanih). Manjše število pa jih ne uspe spremljati vseh informacij, čeprav menijo, da jih je dovolj. Verjetno je prav zato še toliko bolj pomembna komunikacija organizatorice z njimi. Menijo, da jim je ta na voljo vedno, kadar kaj potrebujejo. To je razveseljivo, saj so prav zato v letošnjem šolskem letu uradne ure za udeležence trikrat v popoldanskem času. Obveščeni so bili tudi glede nadaljevanja izobraževanja (spletna stran, oglasna deska, osebne informacije organizatorice v razredu) o vpisnih postopkih na višje in visoke izobraževalne ustanove.
 - Težko pa je ustreči vsem glede urnika predavanj: večina je sicer z njim povprečno zadovoljna. Izrazito se razlikujejo udeleženci srednjega poklicnega izobraževanja od tistih v pti programih: na pti želijo manjkrat predavanja, poklicni pa večkrat in čimprej končati šolanje. Že v osebnih načrtih posameznika smo to skušali upoštevati, saj zaposleni udeleženci gotovo ne zmorejo predavanj vsak dan ali 4x tedensko. Da pa bi ustregli tistim, ki želijo prej končati, so predavanja razporejena tako, da jih lahko obiskujejo tudi tisti, ki imajo več časa.
- Glede na veliko število individualnih oblik izobraževanja je bilo pri izvedbi urnika zelo težko usklajevati obveznosti posameznih letnikov (da na isti dan ni bilo prekrivanj posameznih predmetov za udeležence, ki so morali opraviti nekaj obveznosti za več letnikov). Posamezniki pa se kljub tem možnostim nato niso udeleževali predavanj in opravljali izpitov za različne letnike.

Na anketo je skupaj odgovarjalo 37 udeležencev organiziranega izobraževanja. Ostali bodisi niso vrnilo vprašalnikov ali niso želeli odgovarjati. Povabili smo jih še naknadno. Odziv je bil individualen z razlago, da vse uredijo sproti pri organizatorici ali učiteljih.

V tem šolskem letu se izobraževalni programi niso spremenili. Kljub temu so profesorji imeli veliko dela s pripravo na konzultacije in sestavljanjem izpitnih vprašanj za posameznike. Veliko je bilo namreč udeležencev, ki so se predhodno že šolali v enakih programih in niso bili uspešni ali pa so se šolali v popolnoma drugačnih programih in morali v celoti opravljati strokovni del. Kakovost izpeljave pri teh udeležencih je bilo možno spremljati le z individualnimi razgovori tako s profesorji kot z udeleženci. Udeleženci so na konzultacije prihajali tudi nepripravljeni, nekateri pa zelo motivirani. Prav slednjim so se posamezni profesorji zelo posvetili in veliko delali individualno tudi praktično.

3. Strokovni delavci, ki sodelujejo pri izvajanju izrednega izobraževanja, so zadovoljivo usposobljeni. Posamezni učitelji strokovnih aktivov so še posebej sodelovali pri pripravi posameznikov na individualne izpite in na zaključek izobraževanja. Udeleženci pa v takih primerih pričakujejo kar inštrukcije, to pa seveda ni možno.

Učitelji so sodelovali pri načrtovanju izvedbe strokovnih modulov, priprav na maturo za drugo enoto. Strokovni delavci so bili sproti seznanjeni z osebnimi načrti udeležencev v individualnih organizacijskih oblikah.

4. Udeleženci so prejeli **zloženke z dodatnimi informacijami** (pričetki posameznih rokov zaključnega izpita in poklicne mature, obdobja, ko ni predavanj, in druge informacije).

Druge tehnike učenja (uporaba spletnih učilnic, izmenjava izkušenj pri delu v skupinah) so različno sprejemali. Približno četrtnina jih ne sprejema nobene tehnike učenja in na tem področju potrebujejo strokovno pomoč. Kandidatom, ki se zaradi službenih ali drugih obveznosti niso mogli udeležiti predavanj ali vaj, smo omogočili individualne konzultacije. Prejeli so različno gradivo v tiskani ali elektronski obliki in dostop do spletnih učilnic.



Ukrepi – izboljšave za naslednje leto:

- Udeležencem še bolj predstaviti pomen njihovega osebnega izobraževalnega načrta – npr. če nekdo ne more velikokrat obiskovati predavanj, je planiran kasnejši zaključek izobraževanja ter udeležba na le določenih predavanjih.

- Uvedeno bo informiranje preko E-asistenta, tako za učitelje kot za udeležence. Tako bo zagotovljena spremljava aktualnih informacij ter še več individualne pomoči.

12.2.2016 je Šolski center Kranj prejel **Sklep Andragoškega centra RS o pravici do uporabe znaka POKI (Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje) do 31.3. 2018.**

Zapisala: Beti Vučko, univ.dipl.inž.el.
organizatorica izobraževanja odraslih